

Uchwała nr 10/2018
Rady Kuratorów Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN
z dnia 21 listopada 2018 roku

w sprawie przeprowadzenia oceny komitetów naukowych objętych zakresem działania
Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN

na podstawie art. 28 ust. 4 pkt. 4 ustawy o Polskiej Akademii Nauk z dnia 30 kwietnia 2010 roku (Dz. U. z 2018 r. poz. 1475 i 1669) oraz § 5 ust. 1 pkt. 4 Regulaminu Rady Kuratorów Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN określającego jej szczegółowe zadania, stanowiącego załącznik do Uchwały Rady Kuratorów nr 14/2015 z dnia 25 listopada 2015 roku ze zmianami, **uchwała się co następuje:**

§ 1

Ocena komitetów naukowych objętych zakresem działania Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN została przeprowadzona zgodnie z „*Kryteriami oceny komitetu*”- materiałem przyjętym na Prezydium PAN w dniu 18 kwietnia 2017 r., przyjętymi uchwałą nr 7/2018 Rady Kuratorów Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN z dnia 23 kwietnia 2018 r.

§ 2

Komisja przedstawiła wyniki z oceny działalności komitetów naukowych objętych zakresem działania Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN.

Wyniki z oceny stanowią załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3

Rada Kuratorów Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN przyjmuje wyniki z oceny komitetów, jako wnioski Rady Kuratorów. Jednocześnie Rada Kuratorów zobowiązuje Komitet Nauk Zootechnicznych i Akwakultury PAN do przedłożenia wyjaśnień w kwestii aktywności Komitetu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Prof. dr hab. Romuald Zabielski



Przewodniczący Rady Kuratorów Wydziału II
Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN

Otrzymują:

1. Członkowie Komisji;
2. Prof. dr hab. Leszek Kaczmarek - Dziekan Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN;
3. Przewodniczący Komitetów Naukowych objętych zakresem działania Wydziału II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN;
4. Gabinet Prezesa PAN.

WYNIKI OCENY KOMITETÓW NAUKOWYCH WYDZIAŁU II

Skład Komisji oceniającej to prof. prof. Barbara Bilińska, Andrzej Ciereszko, Jerzy Dzik, Henryk Jeleń i Małgorzata Kossut (przewodnicząca).

Komisja jednomyślnie uznała, że ocena działalności merytorycznej wyniesie od 0 do 30 punktów, natomiast ocena ekspertyz – od 0 do 10.

W większości przypadków ranking komitetów przez poszczególnych członków komisji był dość spójny.

Najwyżej oceniony został Komitet Biotechnologii (74p., czterech oceniających przyznało mu pierwsze miejsce).

1. Komitet Biotechnologii – 74p.
2. Komitet Nauk o Żywności Żywieniu – 72 p.
3. Komitet Nauk Weterynaryjnych i Biologii Rozrodu – 64 p.
4. Komitet Nauk Agronomicznych – 61 p.
5. i 6. ex aequo Komitet Biologii Molekularnej i Komórkowej i Komitet Biologii Środowiskowej i Ewolucyjnej – 59 p.
7. Komitet Nauk Leśnych i Technologii Drewna - 56 p.
8. Komitet Biologii Organizmalnej - 52 p.
9. Komitet Nauk Zootechnicznych i Akwakultury – 20 p. (jednomyślnie)

Jak widać KNZiA nie spełnił wymogu uzyskania 50 punktów. Pozostałe Komitety Wydziału II zostały ocenione pozytywnie.

Jerzy Dzik
Małgorzata Kossut
Henryk Jeleń
Andrzej Ciereszko

M. Kossut

17.10.2018 Warszawa

WNIOSKI

System oceniania Komitetów wymaga zmiany. Sformułowane przez najwyższe władze PAN pytania są niecelne i niejasne w kwestii tego, czy chodzi o udział w czymś poszczególnych członków komitetu czy komitetu jako jednostki. Przy braku precyzji pytania, głównym problemem jest wychodzenia przez redagujących materiały z założenia, że aktywność Komitetów jest sumą aktywności jej członków. Jeśli jasno nie określimy tego w wytycznych do oceny, otrzymamy materiały, w których zamazane są granice pomiędzy rzeczywistymi osiągnięciami wypracowanymi przez uczonych w ramach działalności Komitetu a ich wszystkimi osiągnięciami, osiągnięciami towarzystw naukowych, itd. Należałoby np. w przypadku pytania o organizację imprez naukowych prosić o wymienienie wszystkich współorganizatorów imprezy.

Niektóre punkty są sformułowane tak, że trudno się spodziewać, żeby komitety jako jednostki mogły w nich brać udział, np. udział w kongresach i konferencjach zagranicznych (udział, nie organizacja)??

Albo wywiady, filmy, audycje? Z komitetem? To są pytania adresowane do jednostek.

A udział w programach autorskich dla szkół średnich trudno sobie wyobrazić w przypadku wszystkich komitetów, to jest pytanie adresowane tylko do niektórych.

Przytaczam uwagę prof. Jerzego Dzika, która sugeruje kierunek, w jakim powinna iść ocena komitetów. „Starając się jak najsprawiedliwiej uszeregować skutki działalności poszczególnych komitetów zadawałem sobie przede wszystkim pytania o to, na ile ich istnienie wpływa na rozwój polskiej nauki i czy jest korzystne dla spontanicznego organizowania się środowisk naukowych. Szczególnie ważne wydają mi się relacje komitetów do towarzystw naukowych o podobnym profilu merytorycznym. Czy komitet je zastępuje, współdziała z nimi czy może konkuruje blokując ich rozwój?”
Proponuję dyskusje nad implementacją takiego sposobu oceny na zebraniu Wydziału.